



Oslo 15. mars 2015

Høringsuttalelse – Forslag til endring av vedlegg 1 i forskrift av 19. januar 2004 nr 298 (FOR-2004-01-19-298) – førerkortforskriftens vedlegg 1 – Helsekrav

Om høringsinstansen

Personskadeforbundet LTN (tidl. Landsforeningen for trafikkskadde) er en politisk uavhengig frivillig organisasjon som arbeider for å forebygge ulykker og personskader, samt for å ivareta og styrke rettighetene til skadde, pårørende og etterlatte uavhengig av skadeårsak.

Forslaget om nye helsekrav setter trafikksikkerhet foran sosiale behov, noe som Personskadeforbundet LTN støtter. Forslagets intensjon harmonerer med den så kalte Nullvisjonen om null drepte og varig skadde i trafikken.

Personskadeforbundet LTN oppfatter at forslaget er omfattende og i hovedsak godt gjennomarbeidet.

Vi merker oss dog at det foreligger en viss inkonsistens i formuleringene i de enkelte paragrafer knyttet til de forskjellige diagnoser som omtales. For enkelte diagnoser/funksjoner vurderes disse ift hvorvidt de "kan" medføre økt trafikksikkerhetsrisiko, mens andre vurderes ift hvorvidt de "gir" økt trafikksikkerhetsrisiko. Personskadeforbundet LTN mener dette er uheldig da dette vil medføre forskjell i vurderingskriterier for helsekrav og førerevne mellom ulike diagnoser, noe som også kan medføre at medisinske førerevnevurderinger for noen diagnoser ikke vil oppfylle like krav til kvalitet.

Kapittel 1 Definisjoner

Personskadeforbundet LTN er enig i at det er behov for definisjon av sentrale begreper i forskriften for å sikre lik forståelse. Utover dette har vi ingen ytterligere kommentarer.

Kapittel 2 Generelle bestemmelser

Det vil til ny meldepliktforskrift bli foreslått å videreføre den meldeplikt som i dag gjelder og som pålegger leger å sende melding til fylkesmannen der det er helsesvekkelse som gjør det "uforsvarlig" å fortsette å føre motorvogn. Personskadeforbundet LTN er av oppfatning at det bør drøftes hvorvidt begrepet "uforsvarlig" bør erstattes med annet ord dette begrep muligens kan medføre at terskelen for å melde fra til fylkesmannen blir uhensiktsmessig høy.

Vi er av oppfatning at setningene i "særlig tungtveiende grunner" og "åpenbart urimelig" som foreslås i § 7 Dispensasjon vil gi tilstrekkelig innsnevring av dispensasjonsadgangen. Videre er Personskadeforbundet LTN enig at "behov" skal falle bort i dispensasjonsvurderingen

Kapittel 4 - 18

Som nevnt ovenfor er det i disse kapittel en inkonsistens ift til hvorvidt en diagnose/helsetilstand faktisk innvirker på trafikksikkerheten, "gir økt trafikksikkerhetsrisiko" eller "kan" innvirke på trafikksikkerheten. Personskadeforbundet LTN mener at det bør arbeides videre med formuleringen i



PERSONSKADEFORBUNDET LTN

disse avsnitt slik at likhetsperspektivet blir tilstrekkelig ivaretatt. "Kan"-regler bør unngås da dette vil være lite veiledende for den som skal vurdere hvorvidt helsekravene er oppfylt i den enkelte sak. Man vil risikere at mange personer som er svært bevisste sin egen helsesituasjon og hvordan denne kan innvirke på førerevne, plutselig mister førerretten til tross for at den enkelte faktisk vil utgjøre en langt mindre risiko i trafikken en f. eks en ungdom med begrenset førererfaring.

Spesielt om kognitiv svikt og nevrologiske sykdommer

Personskadeforbundet LTN ser en utfordring i at det i kapitlet om nevrologiske sykdommer defineres enkelte sykdommer. Vi noterer oss f.eks at traumatisk hjerneskade med intrakranielt hematom er nevnt mens f. eks anoksisk hjerneskade ikke er nevnt.

Milde og moderate hjerneskader uten intrakranielle hematomer vil i noen tilfeller også kunne ha innvirkning på enkeltes evne til å tenke konsekvenser, noe som kan være av betydning ift vurderings av trafikksikkerhetsrisiko. Samtidig så er mange personer med denne type skader meget bevisste dette faktum og tar hensyn til dette ved vurdering av egen førerevne.

Denne type skader diagnostiseres i mange tilfeller flere år etter utløsende skadehendelse. I perioden fra skade til diagnostiseringstidspunkt har mange med denne type skader vist at de er sikre førere i trafikken. Vi er usikre på under hvilken kategori denne gruppe vi plasseres men vi finner grunn å bemerke at det vil kunne fremstå som lite forståelig hvis en gruppe individer med god innsikt i egen helsesituasjon og over lang tid trafikksikker atferd skal risikere å få en karenstid ifm med diagnostisering.

Forslag om overgangsbestemmelser og ikrafttrede - § 47 Overgangsbestemmelser

Personskadeforbundet LTN har ikke noen sterke motforestillinger mot de overgangsbestemmelser som foreslås, under forutsetning at trafikksikkerhetshensynet er vurdert og ivaretatt.

"*Tungtveiende grunner*" vurderes som hensiktsmessig vilkår under forutsetning at dette i den enkelte sak ikke går ikke settes foran trafikksikkerhetshensynet.

/sign./

Per Oretorp

Ass. generalsekretær