



## Høringsbrev Justiskomiteen SB 2022

### Kap. 440 Politiet

Personskadeforbundet er positiv til økte bevilgninger (12 mill kr) øremerket stillinger ved senter for automatisk trafikkontroll. ATK/SATK er meget viktige og effektive trafikksikkerhetstiltak under forutsetning at den selvopplevde risikoen for å bli registrert i slik kontroll er stor. Vi mener det er grunn å tro inntekter i form av innbetalinger til staten og fremfor alt besparinger som følge av redusert antall drepte og skadde sammen langt vil overstige de økte utgiftene.

### Kap 400. Justis og beredskapsdepartementet

Det er et godt og riktig tiltak å bevilge midler til flerdepartemental satsing på styrking av Forskningsrådet og det EØS-rettslige fagmiljøet i departementet. (9.5 mill fra justis).

### Vedr kap 470 Fri rettshjelp og kap 466 Særskilte straffesaksutgifter / Salærsats

At personer med pasientskader, trafikkskader, yrkesskader eller voldsskader skal ha en reell mulighet til å få prøvd saken sin for domstol har alltid vært en prinsipp sak for forbundet. Ifølge budsjettforslaget fra justisdepartementet er også den avgående regjeringen opptatt av at rettssikkerhet innebærer at alle *har reelt høve til å forsvare interessene sine overfor styresmaktene og kvarandre.*

Da er det trist å kunne konstatere at regjeringen sitt budsjettforslag ikke følger opp ord med handling. Man vil nok hevde at forslaget om heving av inntektsgrensene i fri rettshjelpsordningen fra 246.000 kr for enslige og 369.000 kr for ektefeller og andre som lever sammen og har felles økonomi, til 270.600 kr respektive 405.900 kr, er en betydelig styrking av ordningen. 10 % økning kan høres mye, men med tanke på at inntektsgrensene ikke har vært justert siden 2009 så er muligheten for å falle inn under ordningen fortsatt langt lavere i dag enn de var for 13 år siden. Hadde man foreslått å heve grensen tilsvarende nivået fra 2009 ville man ha landet på om lag 340.000 kr respektive 505.000 kr.

Rettsikkerhet forutsetter også at de som ønsker å få en rettslig prøvning av sin sak har anledning å la seg bistå av advokat med nødvendig kompetanse og erfaring fra det juridiske tema som skal prøves. Advokater som tar oppdrag som faller inn under rettshjelpsordningen, reglene om fri saksførsel og ikke minst advokater som bistår ved utmåling av pasientskadeerstatning må forholde seg til den offentlige salærsatsen. Siden 2008 har Personskadeforbundet LTN gjort regjering og Storting oppmerksom på at dersom den offentlige salærsatsen ikke justeres i tråd med generell kostnadsutvikling så vil færre spesialiserte advokater ha anledning til å påta seg slike oppdrag. Det har også blitt tilfelle, noe som medfører at de som gjør krav på pasientskadeerstatning mange ganger frarøves muligheten å stilles kompetansemessig likt med spesialistene i staten og dens forvaltningsorgan. Derfor har forbundet i en årrekke, selvstendig og i samarbeid med en rekke andre organisasjoner, arbeidet for en betydelig heving av salærsatsen. Det er



skuffende å konstatere at man i forslaget velger å videreføre gjeldende sats på 1085 kr. Riktig nok ligger det i nye regjeringens forslag en økning med 22 kr som i sammenhengen er en så marginal justering at den ikke har reell betydning og funksjon og ikke er i nærheten av å samsvare med generell kostnadsutvikling. Personskadeforbundet LTN gir derfor gitt sin fulle støtte til den streikeaksjon som Advokatforeningen nylig har varslet

Vi konstaterer at man i budsjettforslaget velger å justere rettsgebyret, som er en utgift for skadelidte, i tråd med beregnet prisvekst. Forslaget legger altså opp til å prisvekstsjustere på de områder der staten tjener penger, mens på de områder som medføre utgifter gjøres ingenting. Igjen er det de med minst ressurser, men med størst behov for en rettferdig ordning, som rammes.

## **Voldsoffererstatning og ny voldsoffererstatningslov**

For å betre rettstryggleiken og å for å oppnå ei meir effektiv ordning, har regjeringa i 2021 fremma Prop. 113 L (2020–2021) Endringer i voldsoffererstatningsloven (den øvre grensen) og Prop. 238L (2020-2021) Lov om erstatning til voldsutsatte.

Lovforslaget tar utgangspunkt i at erstatningsaken skal behandles i forbindelse med straffesaken. Tanken er god, men i mange saker vil det ikke være praktisk mulig ettersom det ofte tar lang tid før det er mulig å vurdere de påførte og fremtidige tapene som en personskade medfører. Varig ervervsmessig uførhet er som kjent som regel ikke ferdig utredet før tidligst 4 år etter første sykemelding. Vi viser i øvrig til vår høringsuttalelse av 4. des. 2020 i forbindelse med at departementet lovforslag var på høring. Lovforslaget vil derfor ikke forenkle erstatningsprosessen for de mest alvorlige sakene. Tvertom er vi redd for at mange saker vil bli formål for premature erstatningsutmålinger som i praksis vil vise seg vanskelig å få justert.

## **Kap. 473 Statens sivilrettsforvaltning / Erstatning til volds ofre**

I forbindelse med innføring av kapitaliseringsrenteforskriften vil man måtte ta høyde for økte utgifter under post 70.

Personskadeforbundet LTN ser også med bekymring på den avgåtte regjering sitt forslag for ytterligere å øke lagmannsrettenes adgang til å nekte anker i sivile saker. Vi har allerede sett eksempler på at dette har rammet skadde med behov for å få en rettferdig rettslig prøvning av sin sak, men der lagmannsretten har frarøvet dem denne mulighet gjennom å nekte saken fremmet. Ytterligere styrking av denne rett vil for så vidt kunne lette noe av trykket på landets domstoler, men det vil direkte gå på bekostning av enkeltindivider sin rettsikkerhet. Dette gjelder ikke minst til dem som skades i trafikk, på arbeid, under helsebehandling eller som følge av vold og som har krav på personskadeerstatning.

Oslo 09.11.2021

Ingeborg Dahl-Hilstad



Per Oretorp



**PERSONSKADEFORBUNDET LTN**

/sign./